CRNA GORA
DRŽAVNA REVIZORSKA INSTITUCIJA
Br. 04-035/21-450/29
Podgorica 16 07.2021.godine

DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
n/r v.d. Vrhovnog državnog tužioca, g-dina Dražena Burića

Predmet: Konačni izvještaj DRI

Dopisom br. 09-787-4/2021 od 06.07.2021. godine izjasnili ste se na Preliminarni izvještaj o finansijskoj reviziji i reviziji pravilnosti poslovanja Tužilaštva za 2020.godinu (br. "I" 02-038/21-95 od 22.06.2021.godine).

Shodno navodima u Vašem izjašnjenju, nadležni Kolegijum je konstatovao da nemate primjedbi na utvrđeno činjenično stanje prezentirano u Preliminarnom Izvještaju Državne revizorske institucije, osim što ste obrazložili pojedine okolnosti koje su uticale na utvrđene nepravilnosti i nedostatke.

Vezano za Vaše obrazloženje koje se odnosi na isplatu dodatka na osnovnu zaradu po osnovu pripravnosti i dežurstva **(konstatacija broj 14),** nadležni Kolegijum se saglasio, da se isto i pored punog razumijevanja prirode tužilačkog posla, ne može prihvatiti, s obzirom da ne postoji pravni osnov za isplatu visine ovog dodatka jer je Ustavni sud CG, 01.08.2017.godine ukinuo odredbe Odluke o uvećanju zarade državnim službenicima i namještenicima za obavljanje određenih poslova, kojom je bila uređena oblast u dijelu isplate naknade za pripravnost i dežurstvo (član 26a), što ste i potvrdili u Izjašnjenju, pa će konstatacija i data preporuka u ovom dijelu ostati i u Konačnom izvještaju. Konstatacija će biti dopunjena da ste nas Izjašnjenjem informisali da je Tužilački savjet 02.jula 2021.godine inicirao privremeno regulisanje ovog pitanja kod Vlade CG, do uređenja visine ovog dodatka kolektivnim ugovorom.

Vezano za Vaše obrazloženje u vezi dostavljanja podataka za isplatu zarada nadležnom Ministarstvu i vršenja kontrole i eventualnih korekcija dostavljenih podataka na kraju mjeseca, imajući u vidu da se obračun svih dodataka na zaradu vrši na osnovu ostvarenih časova, kao i da u postupku revizije nijeste prezentirali dokaze da ste vršili kontrole i eventualne korekcije dostavljenih podataka za obračun dodatka na zarade po osnovu dežurstva i pripravnosti, nadležni Kolegijum se saglasio da konstatacija i data preporuka u ovom dijelu ostanu i u Konačnom izvještaju.

Vezano za Vaše obrazloženje koje se odnosi na isplatu specijalnog dodatka u Specijalnom državnom tužilaštvu za vrijeme privremene spriječenosti za rad **(konstatacija broj 15)**, nadležni Kolegijum se saglasio da se isto ne može prihvatiti iz razloga što je članom 32 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru propisano da zaposlenom pripada naknada za vrijeme privremene spriječenosti za rad u skladu sa propisima o zdravstvenom osiguranju, dok je članom 39 Zakona o obaveznom zdravstvenom osiguranju propisano da je osnov za obračun naknade zarade za vrijeme privremene spriječenosti za rad prosjek **osnovne zarade**, odnosno naknade zarade koju je zaposleni ostvario u posljednjih 12 mjeseci koji prethode mjesecu u kome je nastupila privremena spriječenost za rad,a imajući u vidu da se osnovna zarada sastoji od startne zarade, koeficijenta složenosti uvećanog za svaku započetu godinu radnog staža i obračunske vrijednosti koeficijenta, **a ne i dodatka na zaradu** (specijalni dodatak je shodno Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru vrsta dodatka na zaradu), to će konstatacija i data preporuka u ovom dijelu ostati i u Konačnom izvještaju. Ukazivanjem na presudu Upravnog suda br 5774/18 od 23.09.2020.godine u Izjašnjenju, kojom je Sud osporio neisplaćivanje specijalnog dodatka za vrijeme porodiljskog odsustva, potvrdili ste i konstatacije date u Preliminarnom izvještaju DRI (str.56), kojim smo ukazali na ovaj izuzetak, pozivanjem na član 130 Zakona o radu.

Vezano za Vaše obrazloženje koje se odnosi na isplatu specijalnog dodatka na osnovnu zaradu **(konstatacija broj 16)**, nadležni Kolegijum se saglasio da se isto ne može prihvatiti iz razloga što je članom 18 važećeg Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru utvrđeno ostvarivanje prava na specijalni dodatak, dok su Odlukom o specijalnom dodatku, donijetom 2016.godine, uz dopunu od 13.10.2017.godine, nakon izmjena Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru od 31.03.2017.godine, na koje ukazujete u Izjašnjenju, utvrđeni radna mjesta, uslovi, način ostvarivanja i iznos specijalnog dodatka, te članom 12 iste, utvrđen način umanjenja specijalnog dodatka, koji nijeste primjenjivali prilikom isplate istog, iako Vas je važeća Odluka na to obavezivala, pa će konstatacija i data preporuka u ovom dijelu ostati i u Konačnom izvještaju.

Vezano za Vaše obrazloženje u vezi uvođenja prekovremenog rada **(konstatacija broj 17),** nadležni Kolegijum se saglasio da se isto ne može prihvatiti iz razloga što dosljedna primjena odredbi člana 64 Zakona o radu podrazumijeva, između ostalog, uvođenje prekovremenog rada pisanom odlukom poslodavca prije početka tog rada, kao i obavezu poslodavca da obavijesti inspektora rada o uvođenju prekovremenog rada u roku od tri dana od dana donošenja odluke o uvođenju prekovremenog rada, pa će konstatacija i data preporuka u ovom dijelu ostati i u Konačnom izvještaju. Ostvareni časovi prekovremenog rada utvrđuju se Rješenjem ili sličnim aktom, koje, uz ostale evidencije potvrđuje da su isti izvršeni.

Vezano za Vaše obrazloženje u vezi limita za potrošnju goriva **(konstatacija broj 29)**, nadležni Kolegijum se saglasio da isto nije od uticaja na utvrđeno činjenično stanje s obzirom da nijeste prezentirali izmijenjeno interno pravilo za potrošnju goriva, shodno zaključcima sa IV sjednice Tužilačkog savjeta, pa će konstatacija i data preporuka u ovom dijelu ostati i u Konačnom izvještaju.

Shodno navedenom, a imajući u vidu i da smo na zajedničkom sastanku usaglasili stavove povodom Vašeg Izjašnjenja na Preliminarni izvještaj, ovim pismom Vas obavještavamo da je završena revizija Tužilaštva za 2020.godinu i u prilogu Vam dostavljamo Konačni izvještaj sa datim mišljenjem o finansijskoj reviziji i reviziji pravilnosti poslovanja, koji je usvojen na sjednici nadležnog Kolegijuma, dana 16. jula 2021. godine.

U prilogu Vam dostavljamo i Obrazac – Akcioni plan za realizaciju preporuka i izvještaj o realizaciji preporuka iz izvještaja o reviziji, koji ste dužni popuniti i dostaviti Državnoj revizorskoj instituciji u roku utvrđenom u Konačnom izvještaju o reviziji.

S poštovanjem,

Senator DRI
Rukovodilac Kolegijuma
Nikola N. Kovačević

DRŽAVNA REVIZORSKA INSTITUCIJA Novaka Miloševa bb, 81 000 Podgorica
Tel.: + 382 20 407 407 Fax: +382 20 407 417
www.dri.co.me

Obrazac - Akcioni plan za realizaciju preporuka i izvještaj o realizaciji preporuka iz izvještaja o reviziji

AKCIONI PLAN ZA REALIZACIJU PREPORUKA (polja: 3, 4) **IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI PREPORUKA IZ IZVJEŠTAJA O REVIZIJI*** (polja: 5 i 6)			
Subjekat revizije		**Zakonski predstavnik subjekta revizije**	
Vrsta revizije		**Kontakt osoba:** (ime i prezime, telefon, e-adresa)	
Obuhvaćen period revizijom			
DRI broj:		Zavodni broj Plana aktivnosti za realizaciju preporuka iz izvještaja o realizaciji	
Datum:		**Mjesto**	
Rok za dostavu Plana aktivnosti za realizaciju preporuka		**Datum dostave Plana aktivnosti za realizaciju preporuka:**	
Krajnji rok za dostavu izvještaja o realizaciji preporuka iz izvještaja o reviziji (čl. 15. Zakona o DRI)		**Zavodni broj Izvještaja o realizaciji preporuka iz izvještaja o reviziji:**	
		Datum dostave izvještaja o realizaciji preporuka iz izvještaja o reviziji:	
Nadležni sektor		**Zavodni broj izvještaja o realizaciji preporuka** (kolona 4)	
Odjeljenje			
Revizorski tim		**Datum dostave izvještaja o realizaciji preporuka** (kolona 4)	

Tačka nalaza	Preporuka DRI	Planirane aktivnosti subjekta revizije	Rokovi	Realizovane aktivnosti subjekta revizije	Status **
1	2	3	4	5	6
			Nosioci aktivnosti:		Ocjena subjekta revizije:
			Rok za **realizaciju** aktivnosti:		
			Rok za **izvještavanje** DRI:		Ocjena državnog revizora:

Obrazloženje subjekta revizije:
Dostavljena dokumentacija:
Obrazloženje revizora:

* Subjekat revizije ispunjava samo bijela polja, kolonu 3 i kolonu 4 popunjava u fazi dostave Akcionog plana, a kolonu 5 i kolonu 6 u fazi dostave izvještaja o realizaciji preporuka

** Status realizacije preporuke može biti: realizovana (R); nije realizovana (NR); djelimično realizovana (DR); u fazi realizacije (UFR); nije primjenjivo (NP); državni revizor se nije mogao uvjeriti u status preporuke.